

UCHWAŁA NR XXI/102/26
RADY MIEJSKIEJ W PIĄTKU

z dnia 23 stycznia 2026 r.

**w sprawie uznania skargi na Burmistrza Piątku w zakresie realizacji obowiązków dotyczących
odławiania bezdomnych zwierząt z terenu gminy za bezzasadną**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 t.j.), w związku z art. 229 pkt. 3, art. 237 § 1, § 3, § 4, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.),

Rada Miejska w Piątku uchwala, co następuje:

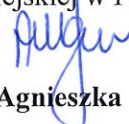
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 11 grudnia 2025 r. na Burmistrza Piątku, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Piątku, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Piątku


mgr Agnieszka Wójcik

Uzasadnienie

W dniu 11 grudnia 2025 r. z datą wpływu z 12 grudnia 2025 r. została złożona skarga na Burmistrza Piątku w związku z niewykonaniem obowiązków zapisanych w Uchwale Nr XII/66/25 Rady Miejskiej w Piątku z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Piątek w 2025 r., przez Burmistrza Piątku, w zakresie obowiązków dotyczących odławiania bezdomnych zwierząt z terenu gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Piątku przekazała na ręce Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę na Burmistrza Piątku, celem zbadania zasadności zarzutów zawartych w skardze oraz zajęcia stanowiska w tej kwestii.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji członkowie komisji zapoznali się z informacją przedstawioną przez osobę skarżącą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, co następuje:

1. Zgodnie z § 3. ust. 1 Uchwały Gmina zapewnia możliwość dokonywania zgłoszeń dotyczących pozostawionych bez opieki zwierząt pod wskazanym w Uchwale numerem telefonu. Przyjęcie zgłoszenia nie jest równoznaczne ze zobowiązaniem do całodobowej obsługi zgłoszeń (te dotyczą wyłącznie zdarzeń drogowych). O całodobowej obsłudze wskazanego numeru telefonu nie ma też mowy w Uchwale. Ponadto przyjęcie zgłoszenia może również nastąpić poprzez nagranie stosownej wiadomości przez zgłaszającego na pocztę głosowej wskazanego w Uchwale numeru telefonu.

2. Poza podanym w Uchwale numerem telefonu, § 3. ust. 3 Uchwały wskazuje się, że „Odławianiem bezdomnych zwierząt z terenu Gminy i zapewnianiem im opieki zajmuje się Schronisko. Odławianie bezdomnych zwierząt odbywać będzie się przy użyciu specjalistycznego sprzętu, niepowodującego zagrożenia zdrowia lub życia zwierzęcia.” Pod terminem Schronisko należy zgodnie z Uchwałą, rozumieć Schronisko dla bezdomnych zwierząt przy Fundacji Medor z siedzibą przy ul. Uroczej 9, 95-100 Zgierz, z którą Gmina podpisała umowę na usługę wyłapywania i zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom. W skardze pominięto tę kwestię. Nie wskazano również czy nastąpiła próba kontaktu ze Schroniskiem – czyli podmiotem wymienionym w Uchwale jako zobowiązanym do odławiania i opieki nad bezdomnymi zwierzętami z terenu Gminy Piątek.

3. W treści skargi, poza powołaniem się na treść Konstytucji RP oraz treść Uchwały i ustawy o ochronie zwierząt (Dz.U. 2023 r. poz. 1580), pominięto zupełnie fakt, że Burmistrza Piątku obowiązują też przepisy prawa powszechnie obowiązującego w zakresie ustawy kodeks pracy (tj. Dz.U. z 2025, poz. 277). Powyższe oznacza, że Burmistrz Piątku ma obowiązek respektować przyjęte w prawie obowiązujące zasady dotyczące czasu pracy pracowników Urzędu Miejskiego w Piątku oraz przyjęte w tym Urzędzie godziny urzędowania. Jak wskazano w skardze, próby zgłoszenia odbywały się w piątek 19 września br. o godz. 21.35, czyli w godzinach, w których pracownicy Urzędu, w tym wymieniony w skardze Pan Krzysztof Menes znajdują się poza godzinami swojej pracy, a przedmiot skargi nie uzasadnia dopuszczenia zgodnej z prawem pracy w godzinach nadliczbowych, dopuszczalnej w ściśle określonych prawem przypadkach (art. 151 § 1 kodeksu pracy, wraz z komentarzem - Gersdorf Małgorzata i in., Kodeks pracy. Komentarz, wyd. IV).

W związku z powyższym, Burmistrz Piątku nie ma uzasadnionych podstaw faktycznych i prawnych do wyciągania konsekwencji względem jakiegokolwiek pracownika Urzędu.

4. Niezależnie od powyższego, zauważyć należy, że w skardze Pan Wiceprezes Fundacji Animal Helper nie dostrzegł faktu zmiany na stanowisku Burmistrza Piątku, którą to funkcję od 2024 r. sprawuje Pani Anna Matusiak.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, wskazuje się, że brak jest podstaw sugerujących konieczność uznania jakiegokolwiek zaniechania po stronie Gminy Piątek.

Rada Miejska w Piątku rozpoznając skargę, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w niniejszej sprawie uznała skargę za bezzasadną, z przyczyn przytoczonych przez Komisję.

Pouczenie:

Rada Miejska w Piątku informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.